

L I S A
LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN
SOCIAL AVANZADA

PISA 2025: EL TAMAÑO DE LA BRECHA EDUCATIVA EN MÉXICO

Primeros resultados y desigualdades de aprendizaje

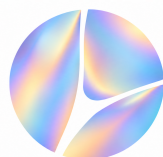
Laboratorio de Investigación Social Avanzada

LISA

10 de septiembre de 2026

1. Resumen ejecutivo

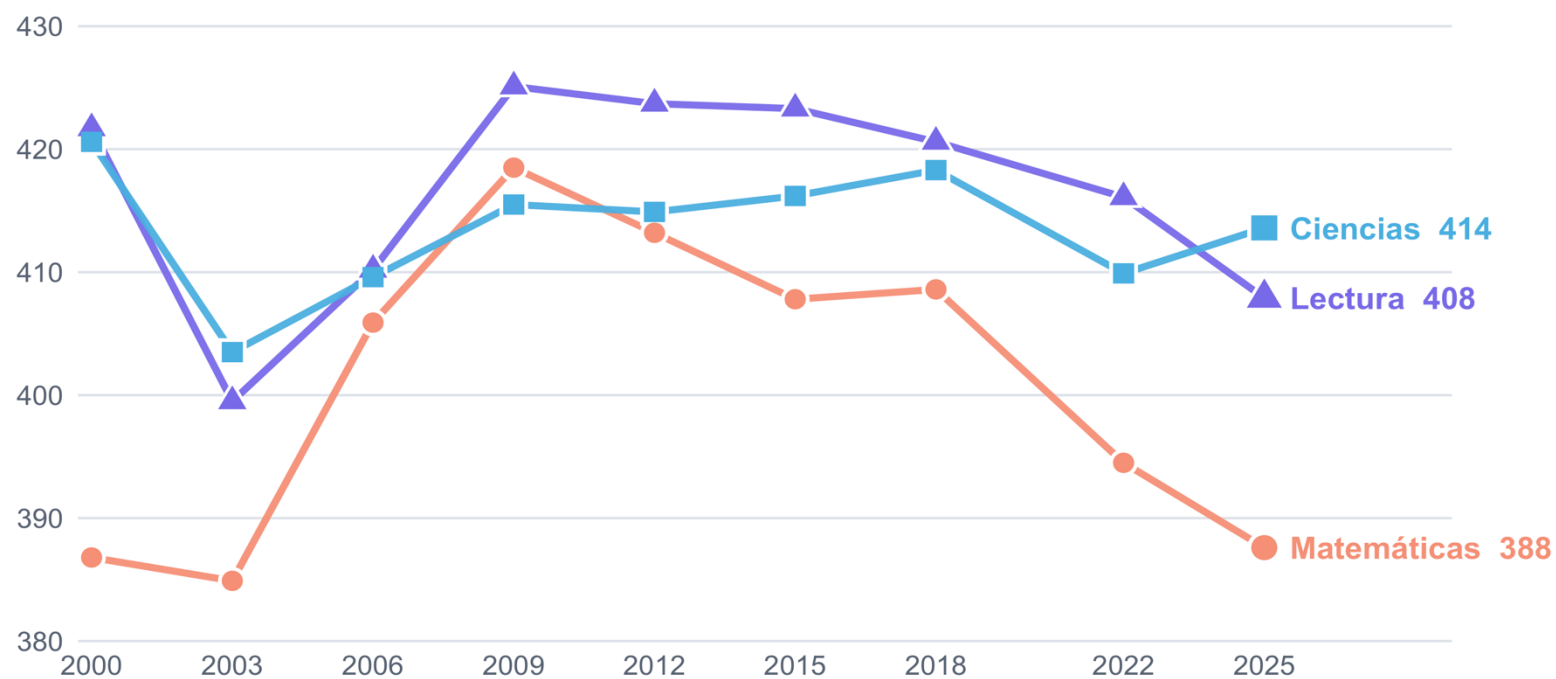
- Los primeros resultados de PISA 2025 muestran un sistema educativo mexicano que llega a la medición con niveles de aprendizaje bajos y con desigualdades internas muy notorias. El puntaje promedio de México fue de **388 puntos en matemáticas, 408 en lectura y 414 en ciencias**.
- El panorama es especialmente preocupante en matemáticas. **Siete de cada diez estudiantes se encuentran por debajo del Nivel 2**, el umbral que PISA utiliza para identificar las competencias básicas, es decir, aquellas que son necesarias para navegar la cotidianidad: hacer cuentas, planear gastos, comprender este reporte, etc. En lectura y ciencias, aproximadamente la mitad de los estudiantes tampoco alcanza ese nivel. En el extremo superior de la distribución, los estudiantes de alto desempeño son excepcionales: **menos de tres de cada mil alcanzan los niveles 5 o 6**.
- El promedio nacional, el que se usa en medios para generar conversación y alarma, esconde serias desigualdades que es imprescindible discutir. Entre el cuartil socioeconómico inferior (25% de la población con menos recursos) y el superior (25% de la población con más recursos) existe una distancia de **57 puntos en matemáticas, 71 en lectura y 68 en ciencias**. La magnitud es suficiente para que estudiantes mexicanos que viven dentro del mismo sistema educativo presenten desempeños comparables con países muy distintos entre sí.
- Las brechas de género, por su parte, no siguen una dirección única. **Los hombres obtienen mejores resultados en matemáticas y ciencias, mientras que las mujeres tienen ventaja en lectura**. Esto sugiere que hablar de una sola brecha de género oculta diferencias específicas entre dominios de aprendizaje.

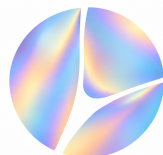


2. México llega a 2025 con un deterioro reciente en dos de las tres materias

México en PISA

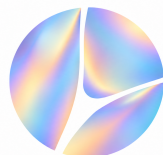
Evolución del puntaje promedio en matemáticas, lectura y ciencias · 2000–2025





La trayectoria de México en PISA muestra una tendencia sostenida de pérdida de desempeño. Después de los avances observados durante la primera década del siglo, los resultados se estancaron y posteriormente retrocedieron. Pese a que es una tendencia mundial, el deterioro en México es particularmente agudo. Entre 2022 y 2025 el puntaje promedio cayó de **395 a 388 puntos en matemáticas** y de **415 a 408 en lectura**. Ciencias constituye la excepción: el promedio pasó de **410 a 414 puntos**.

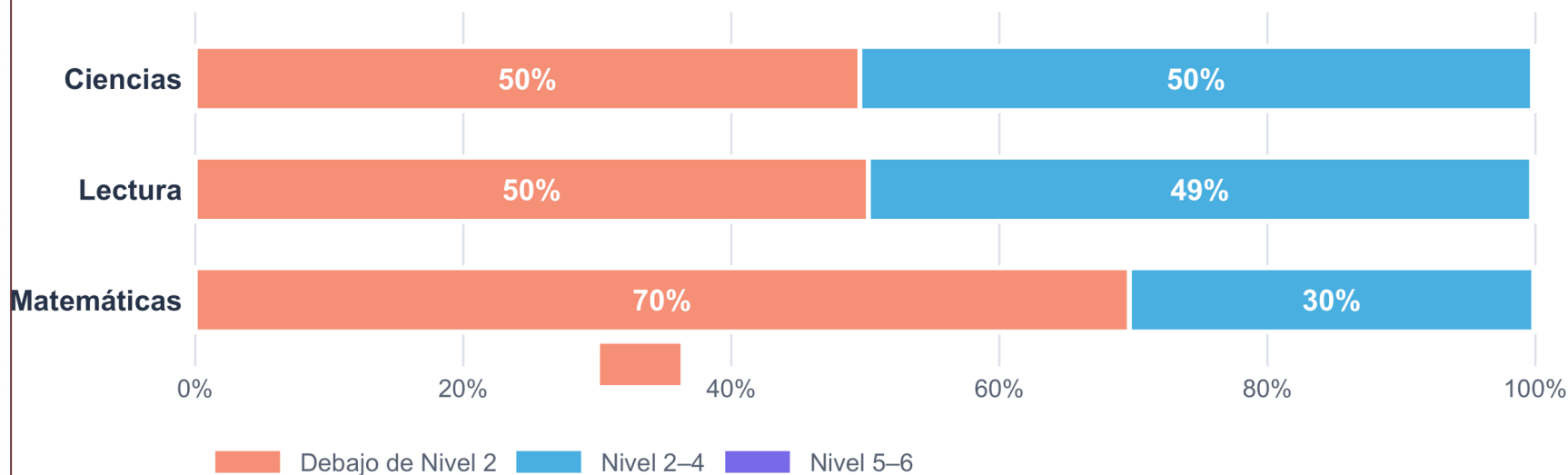
En matemáticas, México se encuentra nuevamente cerca de los niveles observados al inicio de su participación en PISA. La lectura se ubica por debajo de los máximos registrados durante la década de 2010. Ciencias permanece relativamente más estable, aunque sin mostrar una trayectoria de crecimiento sostenido.



3. El problema no es sólo el promedio: faltan competencias básicas

¿Cuántos estudiantes alcanzan las competencias básicas?

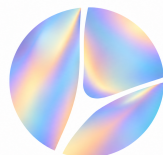
Distribución de estudiantes mexicanos por nivel de competencia · PISA 2025



Nota: menos de 3 de cada 1,000 estudiantes alcanzan los niveles 5-6.

La proporción es de 0.13% en matemáticas, 0.29% en lectura y 0.22% en ciencias.



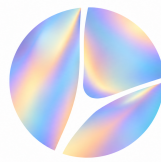


Los puntajes promedio permiten comparar sistemas educativos, pero dicen poco sobre la proporción de estudiantes que alcanza las competencias mínimas necesarias para desenvolverse con autonomía. La distribución por niveles muestra con mayor claridad la profundidad del rezago.

En matemáticas, alrededor de **70% de los estudiantes mexicanos se encuentra por debajo del Nivel 2**. En lectura la proporción es de aproximadamente **50%**, y en ciencias también ronda **50%**. El otro extremo de la distribución prácticamente desaparece. Aproximadamente **0.13%** de los estudiantes alcanza los niveles 5–6 en matemáticas, **0.29%** en lectura y **0.22%** en ciencias. Dicho de otra manera: incluso en el dominio con mayor proporción de estudiantes de alto desempeño, son menos de tres de cada mil.

Es por ello que no son perceptibles en la gráfica de la página anterior.

En México no observamos únicamente una media rezagada: observamos una concentración masiva de estudiantes en la parte inferior de la distribución y una agrupación superior extraordinariamente pequeña.

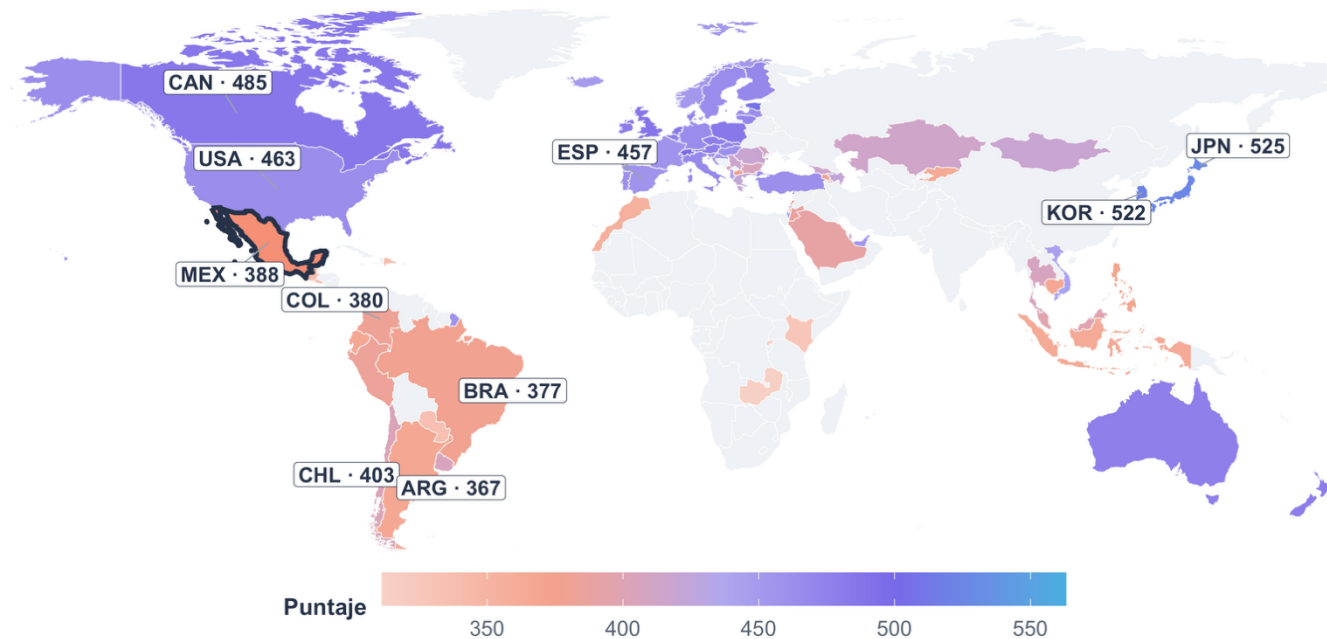


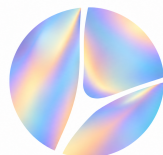
4. México frente al mundo

Matemáticas

México frente al mundo

Puntaje promedio en matemáticas · PISA 2025



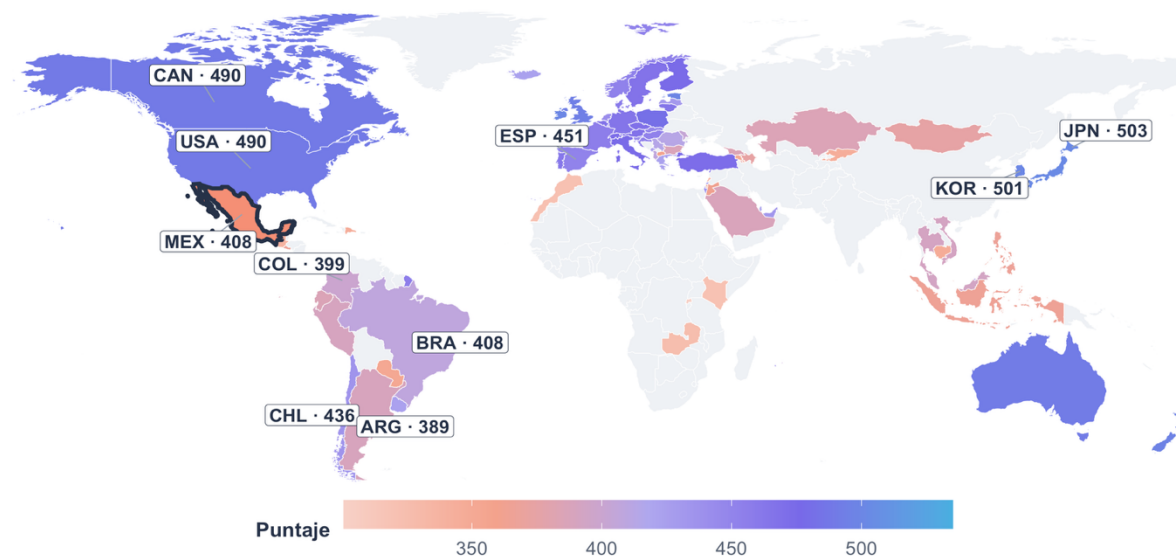


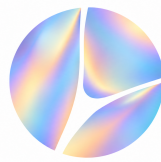
Las comparaciones internacionales colocan estos resultados en perspectiva, aunque toda comparación internacional debe tomarse con cautela. México permanece muy por debajo de los sistemas con mejor desempeño y también por debajo de varios países con los que suele compararse por cercanía económica o regional. México obtiene **388 puntos en matemáticas**. Entre los comparadores seleccionados, el resultado supera a Colombia (380), Brasil (377) y Argentina (367), pero se encuentra por debajo de Chile (403), España (457), Estados Unidos (463) y Canadá (485). **La distancia respecto de Corea (522) y Japón (525) supera los 130 puntos.**

Lectura

México frente al mundo

Puntaje promedio en lectura · PISA 2025





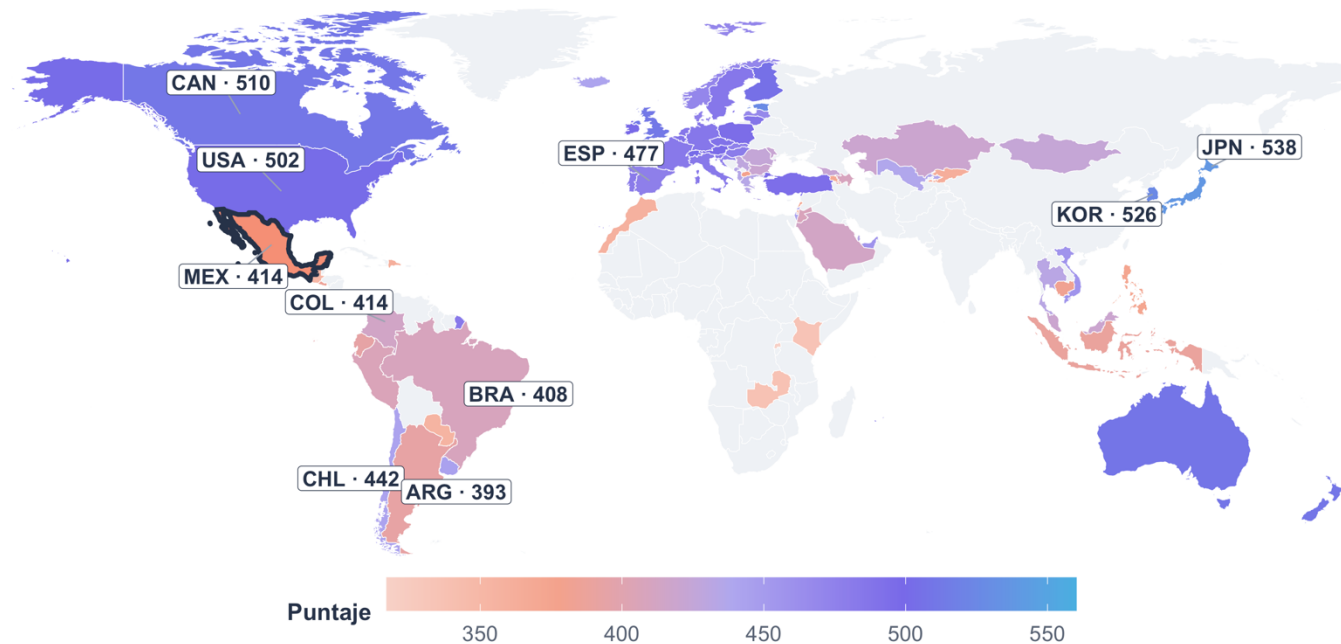
L I S A
LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN
SOCIAL AVANZADA

En **lectura**, México obtiene 408 puntos. El puntaje coincide con Brasil (408), supera a Colombia (399) y Argentina (389), pero queda por debajo de Chile (436) y España (451). Estados Unidos y Canadá registran 490 puntos, mientras Corea y Japón superan los 500.

Ciencias

México frente al mundo

Puntaje promedio en ciencias · PISA 2025

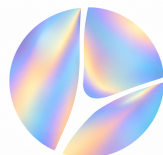


L I S A
LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN
SOCIAL AVANZADA

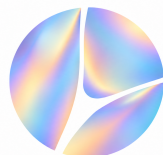
Fuente: elaboración propia con microdatos de PISA 2025.

El color representa el puntaje promedio nacional en ciencias; México se destaca en salmón.

Laboratorio de Investigación Social Avanzada · LISA



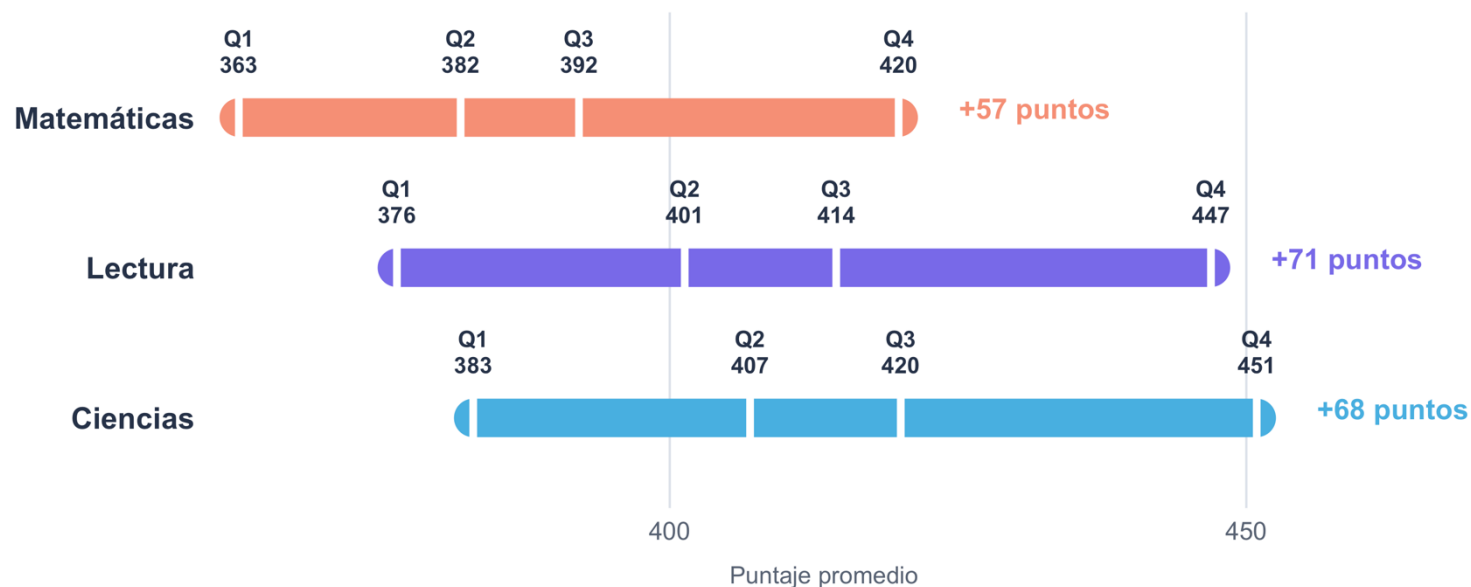
Ciencias es el dominio con mayor puntaje promedio de México: **414 puntos**. El país se encuentra al mismo nivel que Colombia, ligeramente por encima de Brasil (408) y claramente por encima de Argentina (393), pero nuevamente por debajo de Chile (442), España (477), Estados Unidos (502) y Canadá (510). Japón alcanza 538 puntos y Corea 526.



5. El origen social deja una distancia medible

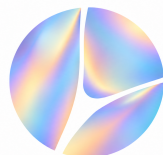
El origen social deja una distancia medible

Puntaje promedio según cuartil socioeconómico · México · PISA 2025



Cada barra muestra la distancia entre el cuartil socioeconómico inferior (Q1) y el superior (Q4).

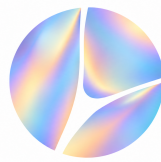




La desigualdad socioeconómica atraviesa de manera sistemática los tres dominios evaluados. Al ordenar a los estudiantes mexicanos por el índice ESCS y dividirlos en cuartiles, aparece algo muy claro: **cada escalón socioeconómico está asociado con un mayor puntaje promedio.**

En matemáticas, el promedio pasa de **363 puntos en Q1 a 420 en Q4**, una diferencia de **57 puntos**. En lectura aumenta de **376 a 447**, una brecha de **71 puntos**. En ciencias pasa de **383 a 451 puntos**, una diferencia de **68 puntos**.

La lectura importante es: estudiantes que participan formalmente en el mismo sistema educativo nacional muestran resultados promedio profundamente distintos según su posición socioeconómica.



6. Un país distinto para cada nivel socioeconómico

Un país distinto para cada nivel socioeconómico

Puntaje promedio en ciencias por cuartil socioeconómico y país con desempeño más cercano · México · PISA 2025



Camboya

382 puntos

Q1 · México

383 puntos

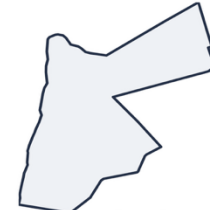


Kazajistán

420 puntos

Q3 · México

420 puntos



Jordania

407 puntos

Q2 · México

407 puntos



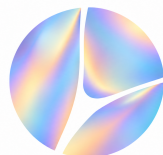
Malta

452 puntos

Q4 · México

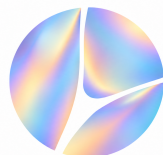
451 puntos





La magnitud de la desigualdad interna se vuelve más intuitiva cuando cada cuartil mexicano se compara con el promedio nacional de un país con desempeño cercano. En matemáticas, por ejemplo, el **Q1 mexicano (menores recursos) obtiene 363 puntos**, prácticamente el mismo resultado que Kirguistán (364). El **Q2 obtiene 382**, igual que Perú. El **Q3 llega a 392**, cercano a Arabia Saudita (390). Finalmente, el **Q4 (mayores recursos) alcanza 420 puntos**, prácticamente el promedio de Rumania (419). En ciencias, el **Q1 mexicano obtiene 383 puntos**, prácticamente el promedio de Camboya (382). El **Q2 registra 407 puntos**, igual que Jordania. El **Q3 alcanza 420**, exactamente el puntaje de Kazajistán. El **Q4 llega a 451 puntos**, prácticamente el promedio de Malta (452).

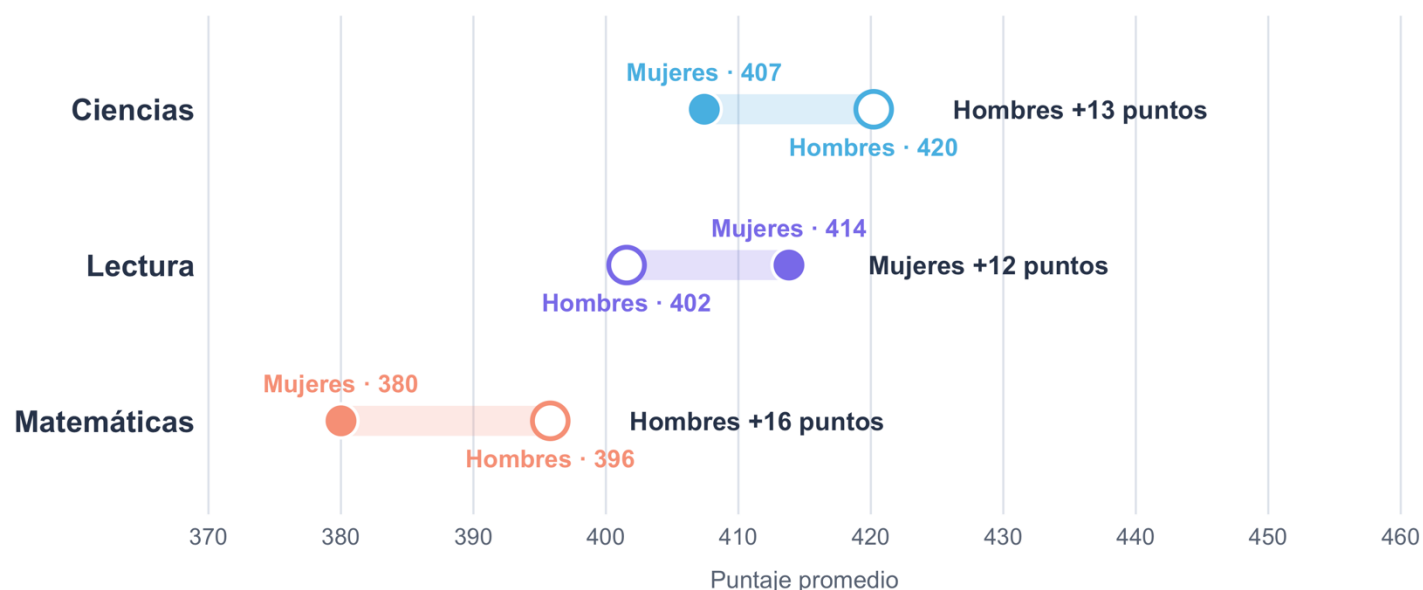
El promedio nacional sintetiza, por tanto, distribuciones de oportunidades educativas muy distintas. Parte de la desigualdad internacional que observamos entre países también existe, en otra escala, dentro de México.

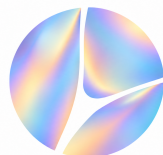


7. La brecha de género cambia según la materia

La brecha de género cambia según la materia

Puntaje promedio de mujeres y hombres · México · PISA 2025

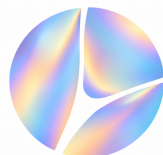




La desigualdad por género presenta un patrón diferente. No existe una ventaja uniforme de mujeres u hombres en todos los dominios. Las diferencias cambian de signo según la competencia evaluada.

En matemáticas, las mujeres obtienen **380 puntos** y los hombres **396**, una ventaja masculina de **16 puntos**. En ciencias, las mujeres registran **407 puntos** y los hombres **420**, una diferencia de **13 puntos** a favor de los hombres. En lectura ocurre lo contrario: las mujeres alcanzan **414 puntos** frente a **402** de los hombres, una ventaja femenina de **12 puntos**.

Estos resultados desaconsejan tratar la brecha de género como una desventaja educativa unidimensional. La pregunta relevante es qué procesos familiares, escolares y sociales producen ventajas diferentes según el tipo de competencia.



Lo que muestran —y lo que todavía no muestran— estos resultados

Las cifras presentadas hasta aquí son descriptivas. Permiten medir la evolución reciente del desempeño, la posición relativa de México y la magnitud de algunas desigualdades internas, pero no identifican por sí mismas relaciones causales.

En el siguiente reporte, se utilizarán los microdatos de PISA 2025 para estudiar mecanismos: uso de inteligencia artificial, capacidad de convertir recursos digitales en aprendizaje, autorregulación y prácticas docentes.

Nota metodológica

Los resultados de 2025 se estiman a partir de los microdatos de PISA y utilizan el peso final del estudiante. Los puntajes combinan los diez valores plausibles de cada dominio. Los cuartiles socioeconómicos se construyen a partir del índice ESCS utilizando el peso final del estudiante.

Las comparaciones con países equivalentes por cuartil se refieren exclusivamente a cercanía en el puntaje promedio correspondiente y **no deben interpretarse como equivalencias entre sistemas educativos**.

La serie histórica previa a 2025 utiliza datos armonizados de PISA obtenidos del proyecto [*learningtower*](#).

Reporte analítico PISA 2025
México · Septiembre de 2026

Laboratorio de Investigación Social Avanzada

L I S A

LISA Servicios Científicos, S.A.S. de C.V.

Fuente principal:

[OECD · Programme for International Student Assessment \(PISA\) 2025](#)

antoniovillalpando.github.io/lisa/

 profesorvillalpando@gmail.com

Las grandes causas merecen la mejor ciencia.

Este documento fue elaborado a partir de los microdatos públicos de PISA 2025.
Las estimaciones, visualizaciones e interpretaciones son responsabilidad de LISA.